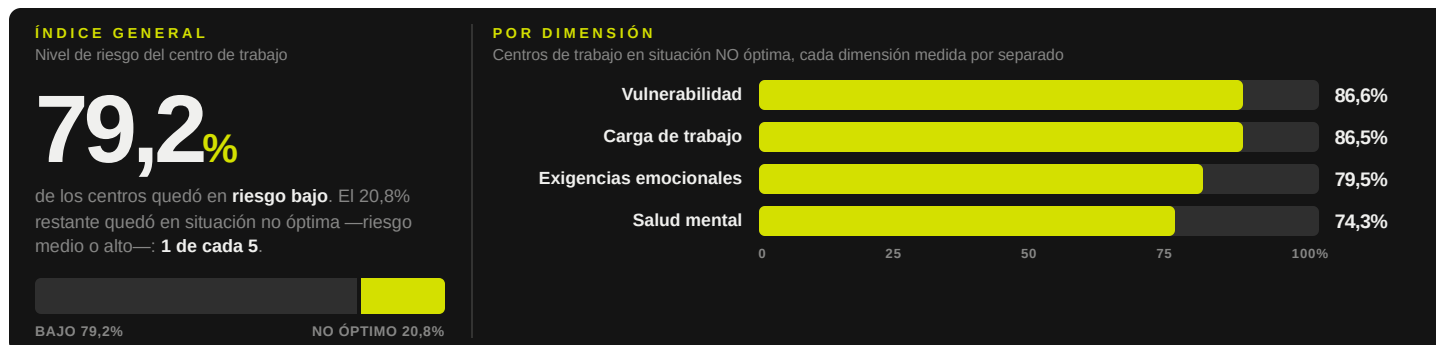


El promedio dice que está casi todo bien. Las dimensiones dicen lo contrario.

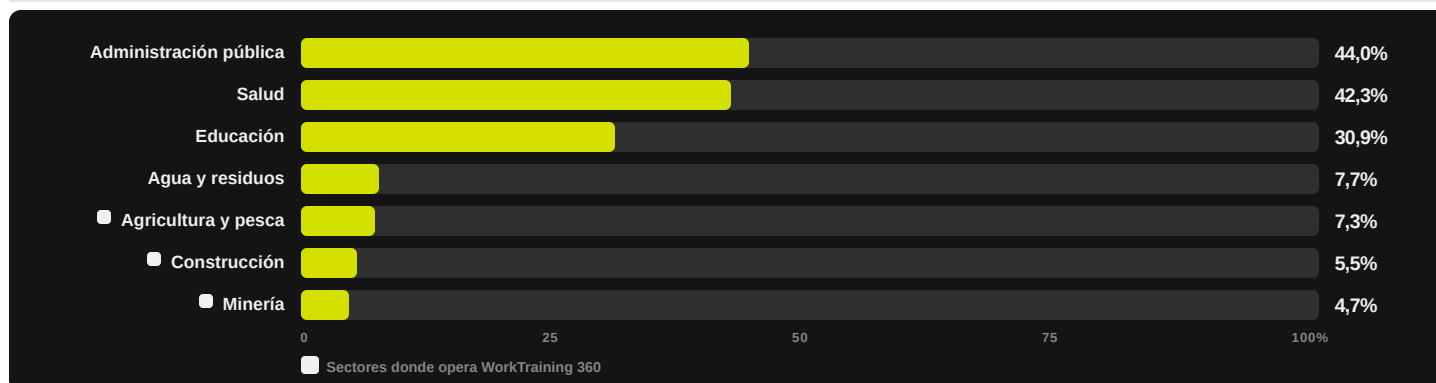
Tercer informe anual del Cuestionario de Evaluación del Ambiente Laboral-Salud Mental, sobre **1.021.129 trabajadores en 20.913 unidades de empleo**. Es la medición de riesgo psicosocial más grande que se hace en el país, y el instrumento es obligatorio. Su resultado agregado y su resultado por dimensión apuntan en direcciones opuestas.

LAS DOS LECTURAS DEL MISMO INFORME



El mismo estudio, las mismas personas, las mismas semanas. **Un centro puede salir en riesgo general bajo y estar en situación no óptima en carga de trabajo, vulnerabilidad y exigencias emocionales al mismo tiempo**. El índice general promedia dimensiones que se mueven en direcciones distintas, y el promedio se come el dato. Por eso la decisión no se toma con el índice: se toma con el corte.

RIESGO GENERAL NO ÓPTIMO, POR SECTOR ECONÓMICO



CÓMO SE LEE ESTA TABLA SIN EQUIVOCARSE

Los tres sectores industriales aparecen entre los más bajos del país. **Ese número es un índice general**, exactamente el mismo tipo de promedio que el bloque anterior acaba de mostrar que esconde el problema. Un sector en 7,3% general convive con el 86,5% nacional de centros en carga de trabajo no óptima. La tabla no dice que ahí no pase nada: dice que **ahí el promedio tapa más que en otras partes**.

EL MISMO FENÓMENO, UN NIVEL MÁS ABAJO · CENTROS EN RIESGO ALTO EN ESA DIMENSIÓN



DOS CORTES QUE EL ÍNDICE GENERAL NO MUESTRA

